

De l'art de la guerre appliqué au développement stratégique et aux réseaux.

L'avantage pour nous de décrypter la stratégie militaire et d'en faire un parallèle vers le développement de réseau est double : tout d'abord il est beaucoup plus facile de comprendre les mouvements des troupes sur un champ de bataille que d'avaloir 18 chapitres du Strategor, mais surtout, en nous inspirant des erreurs et des succès des grands stratèges de l'histoire tels qu'Attila, César, Alexandre, Mao, Sun Tzu ou Napoléon, nous découvrons des techniques simples et éprouvées.

Répartir judicieusement ses ressources

Mao a mis à genoux l'armée impériale chinoise avec une troupe de paysans peu entraînés, mal armés, et sans discipline grâce à une logique de guérilla : distiller un minimum de ressources vers des ouvertures multiples, chacune étant analysée, puis soit abandonnée soit développée en forme pyramidale. Il s'agit de la technique développée par Amway (une des sociétés de vente directe les plus prospères au monde.) d'abord aux USA, puis dans le reste du monde. Elle permet une extension de réseau extrême-

ment rapide et peu gourmande en ressources humaines ou matérielles.

Transgresser les codes établis

La logique du fou de guerre, inventée au moyen âge pour pimenter un peu des batailles trop codifiées par le code d'honneur des chevaliers, consistait littéralement à armer le fou du village pour générer un effet de surprise totale chez l'adversaire par l'introduction d'un élément incontrôlé. J'ai souvent constaté dans mon expérience professionnelle que le respect des règles ne produit que des politiciens. C'est l'audace et l'imagination qui créent les héros.

N'hésitons plus à constituer nos réseaux sur une base atypique, brisant les codes et imaginant des règles nouvelles. Par exemple que penser du succès incroyable des entreprises qui ont développé des modèles non rentables, basés sur la gratuité totale.

S'organiser en cellules autonomes décisionnaires

César puis Napoléon ont constitué d'immenses empires, avec des armées 3 à 4 fois moins

importantes que celles des territoires conquis. Ainsi, grâce à son étonnante logique d'organisation militaire, César gagna la guerre des Gaules avec moins de 50 000 légionnaires, face à plus de 250 000 Gaulois.

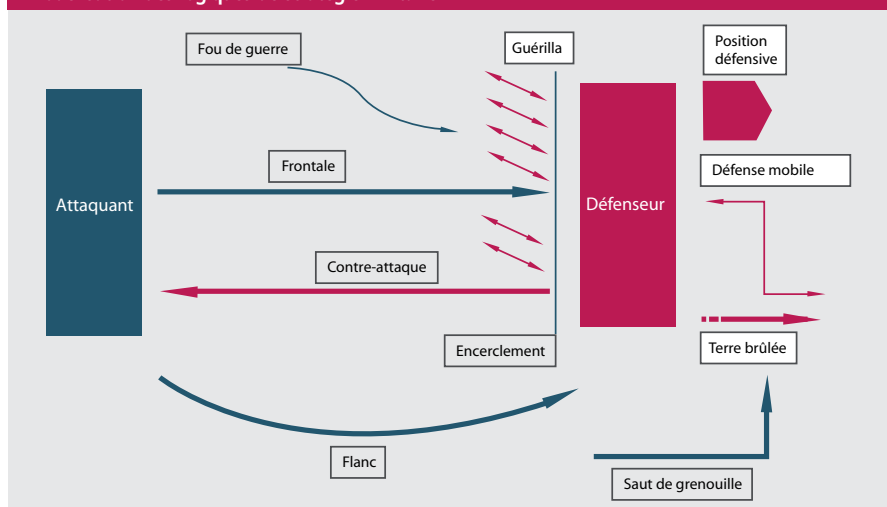
Plutôt que de constituer une armée dirigée par un général, ces deux conquérants ont conçu une organisation poly-cellulaire de leurs forces : la création de groupes indépendants de 100 hommes, chacun dirigé par un centurion formé dans les meilleures écoles de guerre du monde (l'école militaire pour Napoléon), hautement spécialisés, auto apprenants, auto adaptants et auto organisants. Ces cellules autonomes, toutes conscientes de l'objectif final de la bataille, étaient capables de prendre en temps réel les décisions les plus adaptées à leur situation.

La non-dépendance opérationnelle à un seul décisionnaire augmentera toujours la performance de toute forme d'organisation ■

Dates clés de Guillaume Finck

- Depuis 2004 : créateur et dirigeant d'Ilios Conseil (Stratégie et organisation d'entreprise)
- De 1999 à 2004 : responsable stratégie du Groupe Bénéteau
- Avant 1999, dirigeant aux EU de la filiale américaine de VMC (articles de pêche)

Modélisation des logiques de stratégie militaire



Lexique : Fou de guerre : erratique, ne respecte pas les règles (Google) - Frontale : toutes les forces sont projetées en une seule attaque (guerre des prix) - Flanc : Attaque par un substitut - Encerclement : enfermer l'adversaire dans un marché que l'on a bloqué - Saut de grenouille : attaquer le capital de l'adversaire - Guérilla : attaques sporadiques, recherche du point faible - Terre brûlée : détruire le marché (Free pour les télécom payantes) - Défense mobile : changer de marché plus vite que l'adversaire - Position défensive : fortifier une position de niche.



Posez vos questions réseaux à Guillaume Finck

Intervenant en Management et stratégie à l'IFAG Angers
www.ilios-conseil.com